

## **СЕМЬЯ В ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ**

*Опубликовано: Современные проблемы психологии семьи. Сб. статей. – СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2007. – С. 32-39.*

В психологической характеристике ситуации возможно прежде всего выделить ее структуру (ситуация как совокупность элементов объективной действительности) и взаимодействие человека с ситуацией. *Жизненные ситуации* мы определяем как ситуации личной жизни, а именно, жизненные обстоятельства, наиболее близкие (значимые) для человека. При этом мы полагаем, что человек существует не сам по себе, а в неразрывной связи с жизненной ситуацией, в которой он находится.

Жизненные ситуации часто понимают как «жизненные события», или просто «события». В этом случае они чаще рассматриваются сквозь призму восприятия своего жизненного пути. Анализ феномена семьи в контексте жизненных ситуаций предполагает ответ на вопросы о том, какое место занимает семья в жизни человека и о том, что наиболее значимо для него в семейной сфере жизнедеятельности, а также о его поступках в семейных ситуациях. Эти вопросы можно отнести к частной психологии жизненных ситуаций, по аналогии с уже рассмотренными нами ситуациями соматической болезни и ситуациями профессиональной деятельности на примере ситуаций педагогической деятельности (Бурлачук Л. Ф., Коржова Е. Ю., 1998).

Рассмотрим вышеобозначенные аспекты семейной ситуации.

- 1) Семейная ситуация как таковая.
- 2) Взаимодействие с семейной ситуацией: а) субъективный аспект; б) объективный аспект.

### ***Семейная ситуация как таковая***

В данном случае, как правило, рассматривается структура семьи. Так, С. И. Голод (1998) в качестве структуры семьи рассмотрел отношения кровного родства, порождения и свойства. Им рассмотрены типы семьи – патриархальный, детоцентристский и супружеский. В качестве альтернативных моделей семьи названы внебрачные семьи (неполная и материнская), альтернативные семейные стили (фактические браки, “последовательная полигамия” и семья с неродными родителями) и альтернативные моногамным браки. Д. Фримен (2001) в структуре семьи выделяет четыре основные группы подсистем. Первая состоит из отдельных людей – членов семьи, вторая образована диадой муж-жена, третья – сиблингами, четвертая – диадами родитель-ребенок. Д. Фримен полагает, что удовлетворение потребностей семейных подсистем обеспечивается хорошо сбалансированной семейной системой (Фримен Д., 2001).

В. Н. Дружинин (2000) включает в структуру семьи членов семьи в качестве элементов, а также отношения между ними - доминирования-

подчинения (власти), ответственности и эмоциональной близости. Структура отношений характеризует позиции и роли членов семьи. Структура реальной семьи определяется нормативной моделью, порождаемой каждой культурой. Например, для российской культуры более характерны эмоциональная близость и поддержка, чем контроль за соблюдением поведенческих норм. Предлагаются две ортогональные шкалы, задающие основания для исследователя, - “нормальная семья – реальная семья” и “идеальная семья – аномальная семья”. Выполнение семейных функций также характеризует семейную ситуацию. F Feldman, F. Sherz (1967) называют следующие основные функции семьи: 1. Защитная – обеспечение выживания и защита членов семьи от внешних повреждающих факторов. 2. Репродуктивная – продолжение рода и воспитание детей. 3. Конформная – забота членов семьи друг о друге, создание и поддержание эмоциональных связей между собой. 4. Развивающая – создание эмоциональных, экономических, социальных и физических предпосылок для развития семьи. 5. Контролирующая – обеспечение социального контроля за поведением членов семьи.

#### ***Взаимодействие с семейной ситуацией:***

##### ***а) субъективный аспект; б) объективный аспект.***

###### ***А. Субъективный аспект.***

С. И. Голод (1998) приводит данные массовых социологических опросов, согласно которым семья неизменно занимает первое место в иерархии сфер жизнедеятельности. Значимость семьи может быть рассмотрена с позиций психологии, что позволит «вскрыть» подоплеку индивидуально-психологических различий. В разработанной нами проективной экспрессивной методике “Психологическая автобиография” среди содержательных показателей можно обратиться к виду событий видов “родительская семья”, “брак” и “дети”, в соответствии с модифицированной нами классификацией R.H. Reese, M.A. Smyer (1983). Она дает возможность провести подробный содержательный анализ и побуждает исследователя к тщательному выяснению того, что стоит за каждым указываемым испытуемым событием, для которого определяются тип и вид (Коржова Е. Ю., 2002). Т.е. для каждого события определяются его тип и вид, в соответствии с таксономической решеткой. Типы событий: I. Биологический (например, травма, рождение ребенка). II. Личностно-психологический (например, выбор жизненного пути, события, связанные с использованием свободного времени). III. Тип событий, относящихся к изменениям физической среды (например, землетрясение, полет). IV. Тип событий, относящихся к изменениям социальной среды (например, вступление в брак, продвижение по службе).

По виду события могут относиться к следующим жизненным сферам:

- 1) Родительская семья.
- 2) Брак.
- 3) Дети.
- 4) Место жительства.
- 5) Здоровье.

- 6) «Я».
- 7) Общество.
- 8) Межличностные отношения.
- 9) Материальное положение.
- 10) Учеба, повышение квалификации.
- 11) Работа.
- 12) Природа.

Таким образом, к типам событий относятся разнородные события разных видов. Поэтому целесообразно сосредоточить внимание прежде всего на особенностях «веса» событий в зависимости от их вида. «Вес» события позволяет более точно, по сравнению с простым количественным показателем, оценить значимость того или иного события, т.к. учитывает и количество отмеченных событий определенного вида, и субъективную оценку событий по шкале.

В выборках соматически здоровых лиц (в различных наших исследованиях) события, связанные с детьми, занимают второе место по частоте встречаемости во внутренней картине жизненного пути, что характеризует их высокую значимость. События в родительской семье наряду с событиями на работе занимают третье место по значимости, события вида “брак” – четвертое место. Вообще же для мужчин события, связанные с семейной сферой, менее значимы, чем для женщин. Особенно это относится к виду “дети” (достоверность различий между выборками достигает уровня  $p < 0,001$ ). Если обратиться к возрастным различиям, то можно отметить, что для более молодых больше значимы события вида “брак”, а для лиц более старшего возраста – “родительская семья”

При различных соматических заболеваниях (острый инфаркт миокарда, приобретенный порок сердца, хронический пиелонефрит) в целом сужается круг значимых переживаний и, соответственно, уменьшается событийная наполненность внутренней картины жизненного пути. Однако “вес” событий, связанных с рождением и воспитанием детей, остается почти неизменным, в отличие, например, от событий, связанных с профессиональной деятельностью. Высоким остается и вес событий вида “брак” и “родительская семья” (Коржова Е. Ю., 1994). Таким образом, семья остается высокозначимой жизненной сферой при соматическом заболевании и играет роль психологической опоры в борьбе с болезнью. Например, при более тяжелом пороке сердца ревматической этиологии отмечается большая ориентация на прошедшие события, связанные с семьей. Аналогичную закономерность можно отметить и по отношению к длительно болеющим (Коржова Е. Ю., 2005).

В каузометрических исследованиях А. А. Кроника субъективной картины жизненного пути (1987) рассматривалась частота отнесения события к той или иной жизненной сфере. Каждое четвертое-пятое событие относилось к переменам в семье наравне с переменами на работе (для сравнения: каждое третье событие – изменение во внутреннем мире, каждое десятое – в сфере досуга; наиболее редкие события – изменения в здоровье,

обществе и природе). То есть, события семейной жизни достаточно часто встречаются в субъективной картине жизненного пути. При анализе устойчивости событий в лонгитюдном исследовании (с интервалом опроса 4 года) было выявлено, что чаще всего “сохраняются” события семейной жизни, а также изменения в природе. Высокую устойчивость событий семейной жизни А. А. Кроник объясняет их наиболее тесной связью с жизнью значимых других, а именно, тем, что такие события являются фактом их биографии и продуктом совместного творчества. Эти события находятся в центре многих событийных групп. Устойчивость в субъективной картине жизненного пути перемен в природе, при их довольно редкой встречаемости, объясняется их необычностью и, в силу этого, хорошей запоминаемостью.

Рассматривая устойчивость событий при определении ретестовой надежности методики (интервал ретеста 4 месяца), было установлено, что достаточно надежен “вес” событий в родительской семье и событий, связанных с браком (коэффициент ретестовой надежности 0,71 и 0,65 соответственно). Эти данные согласуются с представленными ранее А. А. Кроником, несмотря на иной интервал ретеста и другую исследовательскую процедуру. События, связанные с детьми, отличаются более низкой устойчивостью (коэффициент ретестовой надежности равен 0,56). Как показало исследование конструктивной валидности методики, этот вид событий многопланов по своей природе, что отразилось в значимых корреляционных связях с показателями других методик, таких как управляемость жизнью, осмысленность жизни, самоуважение, отраженное самоотношение, самооценочность; взгляд на природу человека; многие показатели локуса контроля; показатель разницы между психологическим и хронологическим возрастом (т.е. насколько человек считает себя психологически старше по сравнению с реальным хронологическим возрастом) и т.д. Все связи положительны, что дает основание заключить: значимые отношения к детям позитивно влияют на осмысленность жизни, формирование положительной самооценки и положительной оценки человеческой природы (очевидно, люди, для которых очень важны отношения с детьми, видят ребенка и во взрослом человеке). М. Аргайл (1996) показал, что наличие детей оказывает положительное воздействие на соматическое и психическое здоровье, не только повышая стрессоустойчивость, но и увеличивая продолжительность жизни родителей.

Ниже в таблице 1 приведены данные о корреляционных взаимосвязях отдельных показателей “Психологической автобиографии” с показателями других методик.

Много значимых связей с показателями разных методик обнаруживает “вес” событий в родительской семье. Человек, для которого важна эта сфера отношений, характеризуется чувством “хозяина” жизни, имеет осмысленные цели, гармоничный внутренний мир, позитивно относится к человеческой сущности, испытывает чувство ответственности за свою жизнь, в том числе в сфере межличностных отношений. Потребность в родительской любви –

самая сильная и продолжительная из всех человеческих потребностей (Спиваковская А. С., 2000).

Таблица 1. Корреляционные взаимосвязи отдельных показателей “Психологической автобиографии” с показателями других методик в студенческих выборках

Вид событий Показатели	“Вес” событий		
	“родительская семья”	“брак”	“дети”
Опросник смысло-жизненных ориентаций СЖО, Дж. Крамбо, Л. Махолик, адаптация Д. А. Леонтьева, N=44:			
цель в жизни	0,57**		
локус контроля “жизнь”	0,46		0,36
итоговый показатель	0,39*		0,38
Методика исследования самоотношения МИС, С. Р. Пантеев, N=44:			
отраженное самоотношение			0,39
самоценность			0,32
внутренний конфликт	-0,33		
Самоактуализационный тест САТ, А. Маслоу – Э. Шостром, адаптация Л. Я. Гозмана, М. В. Кроз, N=35:			
взгляд на природу человека	0,35		0,35
Опросник уровня субъективного контроля УСК, Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд, N=32			
интернальность в области достижений			0,44
интернальность в области производственных отношений			0,55*
интернальность в области межличностных отношений	0,36	0,37	0,46*
интернальность в области семейных отношений			0,39
интернальность в области здоровья		0,40	
итоговый показатель	0,42	0,44	0,48*
Определение психологического возраста, Е. И. Головаха, А. А. Кроник: N=25			
относительная разность психологического и хронологического возраста			0,73**

\* -  $p < 0,01$ ; \*\* -  $p < 0,001$ ; остальные коэффициенты корреляции значимы на уровне  $p < 0,05$ .

“Вес” событий “брак” связан только с показателями локуса контроля и характеризует ответственное отношение к жизни.

Анализируя значимые события, следует учитывать целый ряд других показателей. Так, события прошлого более связаны с особенностями самоактуализации, а будущего – с самоотношением; радостные события обуславливаются рядом индивидуально-психологических особенностей, тогда как грустные – недавно происшедшими реальными жизненными изменениями. Продуктивность воспроизведения событий зависит от того,

присуще ли данному человеку предвосхищение положительного отношения со стороны других людей и есть ли у него внутренний конфликт.

Событийная наполненность внутренней картины жизненного пути – интериоризованная субъектность – одна из важнейших характеристик проявлений субъектности в жизненных ситуациях (Коржова Е. Ю., 2002). Различия между разными типами субъект-объектных ориентаций в значимости для них семейных ситуаций определяются прежде всего общими характеристиками осмысления жизненных ситуаций.

В одномерной типологии в континууме жизненной пассивности-активности выделяются субъектная и объектная ориентации. В целом, субъектно-ориентированные характеризуются достоверно большим количеством и «весом» событий как прошлого, так и будущего, характеризуясь более широким кругом значимых переживаний. Внутренняя картина жизненного пути объектно-ориентированных строится по принципу самосохранения посредством максимального «ограждения себя от событий» – в социальной среде, во внутреннем мире, в меньшей степени в физической среде, в среде организма. Внутреннюю картину жизненного пути субъектно-ориентированных можно рассматривать как открытую миру и себе самому гетеростатическую систему («растение», «река»), а внутреннюю картину жизнедеятельности объектно-ориентированных как гомеостатическую («улитка», «скорлупа»). Внутренняя картина жизнедеятельности субъектно-ориентированных имеет тенденцию развиваться, а объектно-ориентированных – «свиваться».

В двухмерной типологии субъект-объектных ориентаций выделяются следующие типы: преобразователь жизненной ситуации (адаптирующий интернальный), гармонизатор жизненной ситуации (адаптирующий экстернальный), пользователь жизненной ситуации (адаптивный интернальный) и потребитель жизненной ситуации (адаптивный экстернальный). Типы, близкие по выраженности творческой направленности (преобразователь и гармонизатор; пользователь и потребитель), сходны по глубине анализа своей жизни. У преобразователя и гармонизатора отмечается более глубокое осмысление жизни, проявляющееся в более событийно-насыщенной внутренней картине жизненного пути, чем у пользователя и потребителя. Типы, близкие по выраженности трансситуационного локуса контроля, сходны по эмоциональной окраске жизненных переживаний (радостной у преобразователя и пользователя; грустной у гармонизатора и потребителя).

#### *Б. Объективный аспект.*

Помимо внутренней картины жизненного пути, важнейшей характеристикой проявления субъектности является выбор стратегий поведения – экстериоризованная субъектность. Ее особенности у представителей разных типов субъект-объектных ориентаций могут быть рассмотрены на материале многомерных жизнеописаний, в частности, представленных в художественной литературе.

Яркие представители субъектной ориентации (ее воплощением является в двухмерной типологии *преобразователь жизненной ситуации*) при взаимодействии с жизненной ситуацией ориентируются на свой собственный внутренний мир, свое «Я». По отношению к семейным ситуациям это выражается в свободном обращении с семейными традициями, постоянным выходом за их рамки (завязывание любовных отношений, ведущих к браку, прекращение брачных отношений по своей инициативе, поиск нового партнера при наличии уже тяготящей семьи и др.). Энергичные, смелые, оригинальные, неординарные натуры, в своем «безграничном творчестве» они могут, не замечая того, становиться причиной горьких переживаний «оставленных» и «пренебрегаемых».

Полной противоположностью преобразователям являются *потребители жизненной ситуации* (воплощение объектной ориентации), управляемые ею, в поведении которых, как и во внутренней картине жизненного пути, сильны гомеостатические тенденции. В зависимости от отношения к людям и нравственных качеств могут проявляться либо беззаветная преданность семье, полностью заполняющей внутренний мир, либо избегание семейных уз в попытке отгородиться от мира, либо циничное отношение к ним.

*Гармонизатор жизненной ситуации* отличается погруженностью в мир романтических переживаний, которые могут быть связаны с желанием создать семью или по крайней мере устойчивый союз. В целом, более созерцательный и менее активный, чем преобразователь, гармонизатор, тем не менее, в критические моменты своей жизни также способен на радикальные поступки (уход из семьи к любовному «объекту» либо его завоевание независимо от наличия семьи у последнего).

*Пользователь жизненной ситуации*, для которого характерно функциональное отношение к людям, стремление извлечь выгоду, рассматривает заключение брака и семейную жизнь как удобное средство «устроиться» в жизни с комфортом. Семейные «спутники» рассматриваются как неизбежное «приложение» к нему.

Представляют интерес также «промежуточные» типы, в поведении которых уравнивается влияние субъективных и ситуативных переменных.

Так называемая «*ситуативно-целостная личность*» представляет собой человека, полного противоречий при отсутствии выраженной жизненной ориентации. Его непоследовательность отражается в частой перемене отношения к членам своей семьи и к любовным «объектам» за ее пределами (более мужской вариант) либо в противоречивом отношении к созданию семьи, принятии и отмене решения под влиянием случайных обстоятельств (более женский вариант).

Сходство выбора стратегий поведения типов субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях при творческой направленности заключается в легкости преодоления семейных рамок, традиций и ограничений (преобразователь, гармонизатор); при приспособительной направленности – в принятии семьи как важного средства упорядочения

жизни (пользователь, потребитель); при высокой интернальности – в навязывании близким своего образа жизни (преобразователь, пользователь); при низкой интернальности – в жизни интересами близких (гармонизатор, потребитель).

Семья предоставляет прекрасные возможности для личностного развития представителям любого типа субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях: для типов с творческой направленностью – при соотнесении своих «творческих порывов» со строгими семейными рамками; для типов с приспособительной направленностью – при актуализации творческого потенциала в сложных семейных обстоятельствах; для высокоинтернальных типов – при учете потребностей других членов семьи; для низкоинтернальных типов – при определении своей позиции в семье. Противоречивость лиц с невыраженным типом субъект-объектных ориентаций «снимается» при личностном росте и проявляется в общей гармонизации личности и в налаживании и упрочении семейных отношений. Те, кто преодолевает как “Я”-мотивы, так и власть жизненной ситуации, тяготеют к “внутренне-целостной личности” и способны к конструктивным решениям и поступкам.

### Литература

1. Аргайл М. Психология счастья: Пер. с англ. – М., 1996.
  2. Бурлачук Л. Ф., Коржова Е. Ю. Психология жизненных ситуаций. – М., 1998.
  3. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб., 1998.
  4. Дружинин В. Н. Психология семьи. – Екатеринбург, 2000.
  5. Коржова Е. Ю. Человек болеющий: личность и ее социальная адаптация. – СПб., 1994.
  6. Коржова Е. Ю. Психологические портреты больных с приобретенными пороками сердца. – СПб., 1995.
  7. Коржова Е. Ю. Психологическое познание судьбы человека. – СПб., 2002.
  8. Кроник А. А. «Картина жизни»: возможности прогноза // Жизненный путь личности. – Киев, 1987.
  9. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. – М., 2000.
  10. Фримен Д. Техники семейной психотерапии. – СПб., 2001.
- Feldman F., Sherz F. Family Social Welfare: Helping Troubled Families. – N.Y., 1967.